

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 157 / 85 Di

03 aprilie 2025
mun. Chișinău

D E C I Z I E

**privind inadmisibilitatea sesizării nr.157 din 07.11.2022
depusă de Vizir Victor – administratorul SRL ”Vinăria Hîncești”
privind atragerea la răspundere disciplinară
a executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,
Bot Alexandru,
Tișcic Feodosia,
Bezede Vladimir,
Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan,
Slusarenco Svetlana,

Examinînd, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr.157 (CD-314) din 07.11.2022, parvenită din partea administratorului SRL „Vinăria Hîncești” - Vizir Victor, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc pentru neexecutarea în termen a actelor emise de instanțele judecătorești, precum și anularea și ridicarea măsurilor de asigurare aplicate în cadrul procedurii de executare, actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise, Colegiul disciplinar al Executorilor Judecătorești, pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, administratorul SRL „Vinăria Hîncești” - Vizir Victor, la data de 20.10.2022, a sesizat Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești, cu o plângere prin care a solicitat să fie tras la răspundere disciplinară Executorul Judecătoresc XXXX XXXXX pentru neexecutarea în termen a deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 2ac-508/22 din 13.10.2022, precum și anularea și ridicarea sechestrului aplicat în cadrul procedurii de executare în temeiul încheierii 2c-67/2021 din 04.03.2021 emisă Jud. Strășeni, sed. Central.

În plângerea sa, petiționarul invocă faptul că, prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central, nr.2c-67/2021 din 04.03.2021 s-a dispus asigurarea acțiunii în privința bunurilor mobile și imobile ale debitorului SRL ”Vinăria Hîncești” în sumă de 558 211.80 lei. Executorul Judecătoresc

XXXX XXXXX a aplicat sechestrul pe toate bunurile mobile și imobile ale debitorului care au depășit suma asigurată, ceea ce s-a soldat cu perturbarea activității debitorului prin neîndeplinirea obligațiilor față de partenerii comerciali din afara Republicii Moldova. Mai mult ca atât, executorul judecătoresc a menținut sechestrul pe contul debitorului în valută străină (dolar) pe o perioadă excesivă deși avea asigurată acțiunea la contul în lei. Prin decizia din 13.10.2022 a Curții de Apel Chișinău s-a dispus anularea măsurilor de asigurare aplicate prin încheiere nr. 2c-67/2021 din 04.03.2021. La data de 19.10.2022 debitorul a prezentat Executorului judecătoresc decizia Curții de Apel Chișinău pentru a o executa, însă Executorul judecătoresc a refuzat, motivând că urmează să o prezinte unui vice-executor judecătoresc care se află în biroul dânzei, după care, Executorul Judecătoresc, în termen de 10 zile va lua o hotărâre dacă va executa decizia Curții de Apel Chișinău.

La prezenta sesizare, petiționarul a anexat copia cererii privind ridicarea sechestrului din 19.10.2022 înaintată spre executare Ex. Jud. XXXX XXXXX și copia deciziei nr. 2ac-508/22 din 13.10.2022 emisă de Curtea de Apel Chișinău.

Sesizarea este semnată olograf de autorul sesizării.

Referitor la plângerea nr.157 din 07.11.2022 înaintată de administratorul SRL „Vinăria Hîncești” - Vizir Victor, Executorul Judecătoresc XXXX XXXXX a depus nota informativă nr.XXX din 14.11.2022, prin care a comunicat că, în procedura de executare nr.XXX-962/2021 se află spre executare documentul executoriu nr.2c-67/2021 din 04.03.2021 privind aplicarea măsurilor de asigurare în privința bunurilor imobile și mobile ale debitorului SRL ”Vinăria Hîncești” în sumă de 558211,80 lei. La data de 05.03.2021 încheierea a fost executată. Ulterior, la data de 19.10.2022 la biroul executorului judecătoresc s-a prezentat un domn care a depus o cerere privind ridicarea sechestrului aplicat în privința debitorului SRL ”Vinăria Hîncești” la care a anexat și decizia suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 13.10.2022. La data de 20.10.2022 în adresa BC ”Moldova Agroindbank” SA a fost expediată încheierea nr. XXX-962/2021 din 20.10.2022 privind anularea măsurilor de asigurare. *Interim*, la data de 28.03.2025, Executorul Judecătoresc, a informat suplimentar Colegiul Disciplinar că, procedura de executare nr. XXX-962/2021 a fost încetată prin încheierea nr. XXX-962/2021 din 16.01.2023.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, deși petiționarul se plânge în privința acțiunilor executorului judecătoresc întreprinse în termeni nerezonabili în cadrul procedurii de executare nr. XXX-962/2021, sesizarea nu conține descrierea succintă și clară a faptelor care pot constitui abateri disciplinare, iar materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma acest fapt.

De asemenea, Colegiul Disciplinar consideră că declarațiile petiționarului precum că Executorul Judecătoresc nu a executat decizia Curții de Apel Chișinău în termen sunt eronate, or, din nota informativă și probele anexate de Executorul judecătoresc XXXX XXXXX, și anume încheierea nr. XXX-962/2021 din 20.10.2022 privind anularea măsurilor de asigurare expediate spre executare BC”MAIB”SA, se confirmă faptul că măsurile de asigurare au fost ridicate la data de 20.10.2022. Mai mult ca atât, Colegiul disciplinar constată că, însăși scrisoarea de trimitere a actului judecătoresc de către instanța de judecată Strășeni a fost întocmită și expediată părților spre informare și executare în data de 17.10.2022, prin urmare Colegiul conchide că acțiunile executorului judecătoresc au fost întreprinse în termen rezonabil.

Suplimentar, din materialele prezentate de Executorul judecătoresc, se atestă că procedura de executare a fost încetată prin încheierea nr. XXX-962/2021 din 16.01.2023, în conformitate cu art. 83 lit. a) Cod de Executare al RM.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;

3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond. În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică petiționarului Vizir Victor – administrator SRL ”Vinăria Hîncești” neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. e), alin. (6) lit. b) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 157 din 07.11.2022 înaintată de administratorul SRL "Vinăria Hîncești" – Vizir Victor.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica administratorului SRL "Vinăria Hîncești" – Vizir Victor că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela